

НАША СЛОВА

Штотыднёвая газета
(Выходзіць з сакавіка 1990г.)

№ 34(194)

24 жніўня
1994 г.

Кошт — 15 рублёў

ПОСТУП ТЫДНЯ

СТАРШЫНЯ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ МЕЧЫСЛАЎ ГРЫБ ВЫСТУПІў НА НАРАДЗЕ КІРАЎНІКОЎ ДЫПЛАМАТЫЧНЫХ І КОНСУЛЬСКІХ УСТАНОЎ НАШАЙ КРАІНЫ ЗА МЯЖОЙ. Гаворачы аб незалежнасці Беларусі і аб дзяржаўнай мове, М. Грыб адзначыў: «Жыццёва патрэбны эканамічны саюз з Расіяй не можа быць звязаны з ліквідацыяй канстытуцыйных паўнамоцтваў Нацыянальнага банка Беларусі, не павінен тым самым ствараць магчымасці для ператварэння Беларусі ў паўночна-заходні край вялікай Расіі. Барацьба пэўных колаў грамадства за правы рускай мовы ў краіне не павінна прывесці да фактычнай страты таго здабытку, аб якім марылі лепшыя людзі Айчыны некалькі стагоддзяў запар, — дзяржаўнасці беларускай мовы. Да якой, дарэчы, нягледзячы на канстытуцыйны статус, фактычна яшчэ далёка...» Хочацца верыць, што так думае не толькі Старшыня Вярхоўнага Савета, але і прэзідэнт, і ўсё ўрад нашай краіны.

НА КОНКУРСНАЙ АСНОВЕ І ШЛЯХАМ ТЭСЦІРАВАННЯ будзе набірацца штат тэхнічнага абслугоўвання ў адміністрацыю прэзідэнта Рэспублікі Беларусь. Толькі невялікі працэнт машыністак, стэнаграфістак, перакладчыкаў, якія раней працавалі ў апаратах Савета Міністраў, застаюцца працаваць пры «новай уладзе». Галоўным патрабаваннем, апрача прафесійных якасцей, для многіх будзе веданне беларускай мовы.

АДБЫЛАСЯ СУСТРЭЧА ПРЭЗІДЭНТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ АЛЯКСАНДРА ЛУКАШЭНкі З ЧЛЕНАМІ КАНСТЫТУЦЫЙНАГА СУДА. Кіраўнік дзяржавы ў ходзе гутаркі падкрэсліў значэнне Канстытуцыйнага суда як калектывнага органа, прызначанага стаяць на варце законнасці і канстытуцыйных дзеянняў улады.

20 ЖНІЎНЯ АДБЫЛАСЯ ДЭНАМІНАЦЫЯ БЕЛАРУСКАГА РУБЛЯ ў 10 разоў. Што гэта: крок да нацыянальнай валюты ці ўрублёвую зону?

УРУКІ НАРОДА ПАВІННА БЫЦЬ ПЕРАДАДЗЕНА НЕ МЕНШ ЧЫМ 80 ПРАЦЭНТАЎ ДЗЯРЖАЎНАЙ УЛАСНАСЦІ. Да такога вываду прыйшлі члены цэнавога кабінета апазіцыі Беларускага народнага фронту Вярхоўным Савеце на сваім чарговым пасяджэнні.

ШАНОЎНЫЯ ЧЫТАЧЫ «НАШАГА СЛОВА»! Ідзе падпіска на рэспубліканскія выданні на чацвёрты квартал 1994 года. Да канца падпіскі засталася крыху больш за тры тыдні. Калі вы яшчэ не падпісаліся на «Наша слова», але вырашылі і надалей быць нашымі чытачамі, то не марудзьце. Кошт (пасля дэнамінацыі беларускага рубля) на месяц: 100 рублёў, на квартал: 300 рублёў.

Мінулы тыдзень быў адзначаны адной на першы погляд звычайнай, але на самай справе надзвычай адметнай і важнай падзеяй — Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка прыняў актыўны ўдзел у святкаванні Дня незалежнасці краіны.

Бог ты мой, што ж тут важнага ды адметнага! — усклікне неспрактыкаваны ў беларускай рэчаіснасці чытач. — Гэта ж натуральна, каб першая асоба краіны разам са сваім народам адзначала дзяржаўныя святы, тым больш святы такога грамадзянскага і патрыятычнага кшталту, як Дзень незалежнасці!

Усё так. Аднак напярэдадні 27 ліпеня з лагера так званых «левых» сіл прагучалі прамыя заклікі да Прэзідэнта аб ігнараванні гэтага свята. Незалежнасць, па-камунацку, Беларусь атрымала 1 студзеня 1919 года, калі Масква ў процілегласць БНР ства-

пільнай грамадскай увагі.

Яны гавораць пра дэмакратыю — і млеюць ад паўночнакарэйскай праячай дынастыі камуністаў, ад кубінскага клана Кастра Русаў. Яны «імкнучца» да сацыяльнага прагрэсу і абагаўляюць кітайскі рэжым, які страляе і душыць танкамі сваіх жа студэнтаў. Яны — за справядлівасць, толькі ніколі не ўдакладняюць, для каго і дзеля чаго.

А галоўнае — яны адмаўляюць у справядлівасці для нацыі. Усе іхнія разумовыя практыкаванні ў нацыянальным пытанні зводзяцца да двух пастулатаў: да адзінства славянскіх народаў і, на аснове гэтага адзінства, да інтэрнацыяналізму. Яны любяць беларуса як «белого руса» і не надта паважаюць украінцаў, бо тыя мусяць звацца «русамі малымі».

Славянскі Сабор «Белая Русь» (назва!) днямі расплакаўся перад маскоўскімі ўладамі — што ж вы, маўляў,

БЕЛАРУСЬ — ДЗЕЛЯ БЕЛАРУСАЎ

Бо назоў «беларусы» тоесны назову «беларускі народ»

рыла марыянэтную БССР. І менавіта гэты дзень разам з «левымі» прапаноўвалася святкаваць Прэзідэнту.

Дзякуй Богу, Аляксандр Лукашэнка аказаўся куды разумнейшым, чым думалі пра яго таварышы з якой-небудзь ДСПС. Але дзейнасць арганізацый камуністычнага веравання патрабуе, тым не менш, самай

робіце! Чаму ж вялікую нацыю губіце? Як вы ў сваіх новых пашпартах у графе «нацыянальнасць» даўмеліся пазначыць «рускі»?! Трэба ж пісаць «велікарус», бо беларусы з украінцамі — таксама рускія!

Яны страцілі адчуванне рэчаіснасці. Мне даводзіцца сустракацца, гутарыць з гэтымі людзьмі. У тым

ліку з тымі, хто галасаваў за Аляксандра Лукашэнка. Паверце, мала хто памятае «гучнае» выступленне сённяшняга Прэзідэнта на так званым Кангрэсе народа Беларусі. Ніхто не зважаў на яго заклікі пра «развал Саюза». Яго абіралі хіба толькі як «мспіўцу» і «барацьбіта».

(Працяг на стар. 2.)

У ГАЗЕТАХ

Добры прыклад

Ужо трэці год у Бабруйску выходзіць «Коммерческий курьер» — двухмоўная рэгіянальная газета для дзелявых людзей, якая на васьмі палосах выдаецца двойчы на тыдзень. Адзначым, што хоць газета з'яўляецца камерцыйнай (выдавец бабруйская фірма «Тры бабры»), але яна не цураецца беларускасці. У большасці нумароў значная частка матэрыялаў друкуецца на дзяржаўнай мове нашай краіны. Тут шырока прапагандуюцца і новыя кнігі, якія садзейнічаюць росту нацыянальнай свядомасці грамадзян. Так, напрыклад, у сёлетнім 41-м нумары гэтай газеты пад рубрыкай «Кніжныя навінкі» зроблены разгорнутыя агляты да «Учебника белорусского языка для самообразования» А.Крывіцкага і А.Падлужнага, «Дапаможніка для абітурыентаў Беларускай мовы» Э.Блінавай, «Гісторыя Беларусі» М.В.Доўнар-Запольскага (перавыданне), трохтомнага «Русско-белорусского словаря», «Археалогіі і нумізматыкі Беларусі» (выданне Беларускай Энцыклапедыі) і інш.

Такім чынам «Коммерческий курьер» падае шматлікім недзяржаўным камерцыйным перыядычным выданням добры прыклад уважлівага і дбайнага стаўлення да праблем нашай нацыянальнай культуры.

Што схавана за лічбамі?

Штотыднёвік «Брестский курьер» № 27 (заснавальнікі газеты Акцыянерны камерцыйны банк «Бресткомбанк» і абласное аддзяленне Беларускага фонду культуры) змясціў аналітычны артыкул Віталія Іванова і Алега Шылава, прысвечаны сучаснаму стану кнігавыдавецкай справы на Беларусі. Сярод іншага аўтары прыводзяць і наступныя лічбы. Па гістарычнай тэматыцы (а такія кнігі сёння асабліва неабходныя нашым грамадзянам) дванаццаць дзяржаўных выдавецтваў Рэспублікі Беларусь у

1990 годзе выпусцілі 93 назвы кніг агульным накладам 470,4 тыс. паасобнікаў, у мінулым годзе — тыя ж самыя 93 назвы накладам 1255,6 тыс. паасобнікаў. Павялічыўся наклад утвара.

На першы погляд, выдатна. Але аўтары раяць не спяшацца з высновамі, бо, па-першае, па-беларуску ў 1990 г. выйшла ўсяго 17 кніг агульным накладам 162,3 тыс. паасобнікаў, а ў мінулым годзе — 58 назваў накладам 412,1 тыс. паасобнікаў. Па-другое, апошнія лічбы могуць збіць з панталыку, бо значную частку іх складаюць не кнігі, а танюкія, надрукаваныя ў абмежаванай колькасці, брашуры на гістарычныя тэмы. Значыць, на самай справе, яшчэ далёка не ўсё ідзе як мае быць у кнігавыдавецкай дзейнасці, хоць за сухімі матэрыяламі нашай статystыкі гэтага часта не бачна.

М.В.

БЕЛАРУСЬ — ДЗЕЛЯ БЕЛАРУСАЎ

Працяг. Пачатак на стар. 1.

Калі ж гаворка заходзіць пра наш лёс, пра лёс Беларусі і яе народа, людзі чакаюць ад Прэзідэнта рашучасці — наспеў час самім абараняць свае інтарэсы. Наспеў час увядзення сваёй валюты, час спажання транзітных трыфаў, час вышлат за ўтрыманне расійскага войска і г. д. і т. п.

А прыклад ёсць — краіны Балтыі. Краіны, якія першы ўсвядомілі свае НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ ІНТАРЭСЫ і першыя пачалі за іх змагацца.

І вось што цікава — нам пра гэта практычна не гавораць — нацыянальныя інтарэсы эстонцаў ці латышоў там амаль супадаюць з нацыянальнымі інтарэсамі так званых «рускомоўных» гэтых краін. Таму што інтарэсы гэтыя — інтарэсы ўсяго народа Эстоніі і Латвіі.

Не так даўно я меў гутарку ў Міністэрстве замежных спраў з консуламі і пасламі Беларусі ў краінах Балтыі. Высветлілася, што там, у Балтыі, сапраўды ёсць некаторыя праблемы ў нашых суайчыннікаў. Але тычацца яны ў асноўным пенсіянераў, асабліва вайсковых, — тых, хто не жадае прыкласці нейкія намаганні дзеля інтэграцыі ў латвійскае альбо эстонскае грамадства. З моладдзю ж людзямі «актыўнага» ўзросту — з тымі, хто імкнецца жыць і працаваць у гэтых краінах, — праблеманікіх. Моладзь разумее, што нічога так проста ў жыцці не даецца, і прымае правілы гульні, якія патрабуюць пэўных высілкаў у валоданні той жа мовай альбо ў разуменні мясцовага нацыянальнага менталітэту.

Працэс натуральны: дзяржава бароніць свае інтарэсы — грамадзянам дзяржавы жывецца лепей.

На жаль, гэтага не разумеюць нашы мясцовыя камуністы, супэльным касяком далічваючы сябе да «неабароненых рускамоўных». І іх неабароненасць, як высвятляецца часам з залішне шчырых заяў, накіравана на вышэй-памыянага звароту да Прэзідэнта, — у самім існаванні Беларусі як незалежнай дзяржавы.

І ёсць тут яшчэ адзін момант, пра які гаварыць не хацелася да апошняга. Справа вось у чым: каб я, беларус, прыехаў у Расію і павучаў рускіх, калі ім адзначаць дзяржаўныя святы, напрыклад, то не толькі б рускія глядзелі на мяне «тамбоўскім воўкам». Я сам, чужынец, адчуваў бы сябе надта няёмка, бо ўлюбимым выпадку не мая справа — лезці з бруднымі нагамі ў чужую душу.

А вось у спадароў Некрасова ці Сорокіна, Школьнікова ці Іванова ні на хвіліну не з'яўляецца сумнення: ці маюць яны права? Ці сталі гэтыя спадары настолькі беларусамі, настолькі прасякнуліся беларускім духам, каб вучыць нас і раіць нам?

Зрэшты, пасаж гэты чыста эмацыянальны. І ёсць на Беларусі рускі старшыня

БСДГ Алег Трусаў, і быў беларус касманаўт Пётр Клімук. А ключык тут у тым, што трэба проста шчыра задумацца пра лёс і інтарэсы нашай зямлі.

І апошняе.

Першы Прэзідэнт краіны — чалавек, які яшчэ не нюхаў паветра ўлады на вяршыні палітычнага Алімпа. І гэта чалавек, ад пазіцыі якога ў вельмі многім будзе залежаць стаўленне дзяржчыноўнікаў да беларускасці і беларушчыны. З яго імем беларуская дэмакратыя не звязвала надзей, але пасля яго абрання ўсё ж спадзяецца на вышэйшую дзяржаўную мудрасць гэтага чалавека. Вунь, нават БНФ заявіў пра тое, што знаходзіцца да А. Лукашэнкі не ў апазіцыі, а ў канструктыўнай пазіцыі.

Пра што я?

Пра тое, што я таксама супраць кандыдатуры Дзмітрыя Булахава на пасаду Старшыні Канстытуцыйнага суда. Але я ўдвая супраць сённяшняга в. а. — Валерыя Ціхіні. Ён, бачыце, цяпер стаўся беспартыйным, але ж яшчэ Талькоў спяваў у свой час — «перестроить можно рожу, ну а душу никогда...» І хоць забіце мяне, але абаронцам беларускай канстытуцыйнасці Валерыя Гур'евіч я не бачу.

І шчыра спадзяюся, што А. Лукашэнка знойдзе і прапануе Вярхоўнаму Савету іншую, вельмі патрэбную на гэтую пасаду адметную асобу.

Спадзяюся, што ён і яго міністры ўпарадкауюць сістэму сродкаў масавай інфармацыі і болей не дапусцяць скасавання «Беларускай маладзёжнай» ці рэгістрацыі «Новай народнай газеты». Інакш, згодна юрыдычным прэцэдэнтам, можна будзе адкрыць «Найноўшую народную», «Самую новую сярод найноўшых народных», «Свежанькую народную» альбо «Апошнюю».

Спадзяюся, што ён і яго міністры не будуць звальняць з арміі афіцэраў за наяўнасць беларускага духу.

Спадзяюся, што ён і яго міністры будуць імгненна расшукваць падонкаў, што двойчы крышылі шыльду «Нашага слова», рабавалі «ЛІМ» і размалявалі сваімі кіёск Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны.

Спадзяюся, што ён і яго міністры ведаюць, што нафта здабываецца не толькі ў Расіі, а таксама палітаць тыя сотні мільёнаў штогадовых долараў, якія плаціць (а не атрымлівае) Беларусь за войскі ўсходняй суседкі на сваёй тэрыторыі.

Спадзяюся, што яму і яго міністрам будзе цікава, адкуль, з якіх часоў і ад якіх высокіх асоб вядзецца рэй традыцый беларускай дзяржаўнасці, і яны і надалей будуць святкаваць нашыя святы — 25 сакавіка і 8 верасня ў тым ліку.

Я сапраўды шчыра спадзяюся на гэта. І першыя дні праўлення Прэзідэнта не скасоўваюць гэтай надзеі.

Максім ГРЭК.
«Добры вечар» (№ 143, 1994).

АЛЕ!

«З гісторыі зброі» — гэтую назву атрымала выстава, якая напрыканцы ліпеня адкрылася ў памяшканні Нацыянальнага музея гісторыі і культуры Беларусі. Яе экспанаты былі падобныя ў калекцыях самога музея. І таму выстава зрабілася, на сутнасці, часткай агульнай экспазіцыі. І, як частка экспазіцыі, яна будзе прадстаўлена ўвазе публікі на працягу двух наступных гадоў.

Пад эпалетами расейскага цара...

ДЫК ШТО ж прапануе Нацыянальны музей да агляду сваім наведвальнікам — людзям, што прыходзяць туды, каб пазнаёміцца з гісторыяй свайго краю?

Экспазіцыю пачынае стэнд з узорами зброі, ужыванай у IX–XIII стагоддзях на землях старажытнай Беларусі — Полацкай Тураўскай, Наваградскай. Кальчугі, шчыты, баявыя сякеры, паліцы, дзіды (названыя чамусьці коп'ямі) — усе гэтыя старажыт-



ныя рэчы, ці, дакладней, іх сучасныя копіі сведчаць аб тым, што менавіта са зброяй у руках нашыя продкі абаранялі і ўласную годнасць, і дзяржаўную, незалежнасць.

Цікавыя экспанаты выстаўлены і на стэндах, што датычаць перыяду XIV–XVI стагоддзяў: кальчугі, шчыты, мячы часу Вялікага Княства. Асобныя месцы займаюць рэканструкцыі тагачасных майстэрні зброі і арсенальнага пакоя заможнага шляхціча. Апошні адноўлены ў тым самым выглядзе, які мелі падобныя памяшканні ў XVII стагоддзі: развешаная на сценах і раскладзеная на стала багата аздобленая разнастайная зброя і сярод яе — том Статута Вялікага Княства Літоўскага — дакумента, які рэгламентаваў, між іншым, ужыванне і захаванне зброі яе ўладальнікамі ў ваенны і мірны час.

Тая частка выставы, на якой прадстаўлена зброя перыяду сярэднявечча, паказвае вялікую разнастайнасць узбраення ў час, калі кожны шляхціч — удзельнік паспалітага рушэння — мусіў сам набываць зброю і амуніцыю.

Вітрыны пазнейшага часу: на змену разнастайнасці тут прыходзіць адзінаства — уніфікацыя формы зброі. Экспанаты тлумачаць: гэта быў час вялікіх імперый і вялікіх армій, і разам з тым — час заняпаду Рэчы Паспалітай. Таму на музейных вітрынах яе зброя саступае месца зброі дзяржаў, час уздыму якіх тады прыспеў. З-пад шкла блішчаць золатам нямецкія і французскія грэнадзёркі ды расійскія эпалеты. XVIII стагоддзе прадстаўлена кафтанам расійскага стрэльца. XIX — ківерам унтэр-афіцэра расійскай пяхоты, менцікам расійскага ж гусара, зброяй Расіі ды Францыі часоў вайны, якую ў 1812 годзе арміі гэтых дзвюх тагачасных звышдзяржаў вялі на зямлі Беларусі. Узоры зброі пазнейшага часу наведвальнікі выставы бачаць пераважна на лубках з выявамі перамог расійскай зброі падчас расійска-турэцкіх войнаў. Побач — турэцкія ятаганы і георгіеўскія крыжы, якія беларусы маглі заслужыць, праліваючы сваю і чужую кроў за расійскія інтарэсы. Да трохі ранейшага часу належаць суседнія экспанаты — шаблі і пісталеты з Каўказа — здабыткі арміі Расіі ў рэгіёне, крывавае далучэнне якога да імперыі расцягнулася на дзесяцігоддзі. І, нарэшце, XX стагоддзе. Тут можна ўбачыць спартыўную і паліўнічую зброю з розных краін Еўропы ды зброю ўдзельнікаў расійска-японскай вайны 1905 года.

Стэнды ўпрыгожаны мноствам лубкоў, на якіх зноў жа расійскія войскі ўшчэнт высыкаюць ворагаў, у тым ліку і рукамі беларускіх рэкрутаў.

Выставу замыкае раздзел, прысвечаны Першай сусветнай вайне. Зброі тут няма, пэўна, з прычыны яе прыдатнасці да выкарыстання.

Затое на сценах развешана мноства лубкоў, асвятляючых перамогі... ну вядома ж — расійскага войска, накіраванага «Поражэння немцаў при Друскениках на Немане». Гэтаму ці не апошняму з экспанатаў, спадарожнічае верш, што пачынаецца словамі: — В Русь святую тьма их плыла.

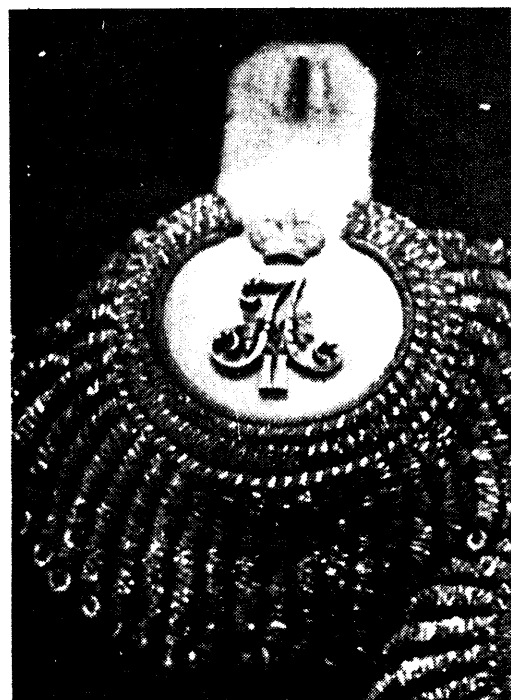
Казалось, кто б их мог сдержать?

Рука врагов переломилась

Чрез Неман мост...

Што ж, меркаваць аб тым, што зямля на ўсход ад Нёмана ёсць частка «Святой Русі», было правам аўтара гэтага твора, пра мастацкія якасці якога няма чаго і казаць. Але ж ці не стварае ўражанне аб гісторыі Беларусі як непадзельнай часткі Расіі, большасць экспанатаў сённяшняй выставы? Гісторыя зброі ў тым выглядзе, у якім яна пададзена Нацыянальным музеем, — не гісторыя яе ў свеце ці ў Беларусі. Людзям, якія прыходзяць у музей, каб пазнаёміцца з невядомымі ім дагэтуль гістарычнымі падзеямі, прапануецца канцэпцыя гісторыі зброі Расійскай імперыі. Але ж заваяванні Каўказа і Сярэдняй Азіі, у рэгіянальных і сусветных збройных канфліктах беларусы бралі ўдзел не як абаронцы свайго краю, а як падудадныя Дому Раманавых, як жыхары нядаўна далучанага да «Святой Русі» «Северо-Западного края».

Наша гісторыя — гэта гісторыя народа, які імкнуўся вярнуць страчаную свабоду. Але ніводзін з экспанатаў выставы не згадвае аб паўстаннях 1794, 1831 ці 1863 гадоў. Значыць, не было ні касінераў, ні змагання «за нашу і вашу свабоду»? Не было і ўдзелу амаль 100 000 беларусаў у вайне 1812 года на баку Напалеона, які абвясціў адраджэнне Вялікага Княства Літоўскага? Не было вайсковых ад-



дзелаў, якія абаранялі Беларускаю Народную Рэспубліку ў 1918? Не было «Зялёнага дуба», арміі Булак-Булаховіча, не было Служака збройнага чыну 1920 года? Хай камусьці гэта падасца дзіўным, але гісторыя зброі ў нашым краі — гэта і гісторыя партызан, якія — адны пад чырвонымі сцягамі, другія пад бела-чырвона-белымі — ваявалі ў лясках нямецкай акупацыі. Гэта і гісторыя Беларускай Краёвай Абароны, якую спрабаваў стварыць урад Астроўскага. Гэта і гісторыя беларусаў, якія ў складзе англійскай арміі ці Войска Польскага бралі ўдзел у вызваленні Італіі, змагаліся і гінулі пад Монтэ-Касіно — «нямецкім Сталінградам».

Але ж, відаць, ТАКУЮ гісторыю зброі нам давядзецца вывучаць не хутка. Таму сёння ў зале Нацыянальнага музея месца зброі ўдзельнікаў паўстання Каліноўскага займаюць расійскія эпалеты з вензелем Аляксандра II — цара, загадам якога было задушана гэта паўстанне і які праз 18 гадоў загінуў ад бомбы ўраджэнца Беларусі Грынявіцкага. Ці ўспомняць аб гэтым тыя, што прыйдуць у музей?

У.П.

РУПІЎЦЫ

Анатоль Мільгуй добра вядомы ў Менску як адзін з аўтараў кнігі «Праз рок-прызму», выдадзенай у 1989 годзе Нью-Йоркскім Беларускам інстытутам навукі і мастацтва. А яшчэ ў сталіцы яго ведаюць як публіцыста менскіх газет «Вяснянка» і «Атлант». Апошняю выдае аб'яднанне «Атлант».

— Спадар Анатоль, якое месца займае беларуская мова на такім буйным прадпрыемстве, колішняй частцы ваенна-прамысловага комплексу СССР, як «Атлант»?

— Чатыры гады таму, калі я толькі прыйшоў на завод, шмат што тут было пачыналася. Размовы абужыванні беларускай мовы былі, але заставаліся размовамі. А завод, хаця і знаходзіўся ў сталіцы Беларусі, быў прадпрыемствам, падпарадкаваным Маскве. Гэта ўплывала і на моўную сітуацыю, нягледзячы на ўжо прыняты Закон аб мовах.

Зрухі пачаліся каля двух гадоў таму, з часу, калі дырэктар прадпрыемства Леанід Калугін выдаў спецыяльны загад аб пашырэнні выкарыстання на «Атланце» дзяржаўнай мовы. Было вырашана набыць машыны з беларускім шрыфтам, арганізаваць курсы вывучэння і ўдасканалення мовы для персаналу. Хай нехта гаворыць аб неэфектыўнасці адміністрацыйных захадаў, але ў дадзеным выпадку такі спосаб даў плён. Курсы беларускай мовы скончылі ўсе работнікі адміністрацыі. Дзяржаўная мова пачала часткова ўжывацца ў справаходстве. З расійскамоўнай у двухмоўную ператварылася і заводская шматтыражная газета «Атлант». Праўда, сам я не прыхільнік білінгвізму, але ж трэба ўлічваць і спецыфіку нашага прадпрыемства, значная частка работнікаў якога — небеларусы. Паступовасць пераходу на дзяржаўную мову дала добрыя вынікі, бо адбываецца не раптам, не гвалтоўна. Так, пасля таго, як наша

газета пачала частку публікацый друкаваць па-беларуску і пашырыла сваю тэматыку, асвятляючы падзеі гісторыі і культуры краіны, цікаўнасць да яе ўзрасла. Мы перасталі быць ведамасным выданнем, у рэдакцыю пачалі звяртацца людзі — нашыя ж работнікі, тыя, хто цікавіўся мовай і гісторыяй Беларусі. Каб задаволіць гэтую цікаўнасць, мы стварылі ў рэдакцыі спецыяльную даведачную бібліятэку, дзе сабраны выданні па ўсіх тэмах, якія прыцяг-



ваюць увагу людзей, што пачынаюць далучацца да беларушчыны. Мы маем слоўнікі — Станкевіча, Некрашэвіча ды іншыя, літаратуру, выдадзеную Таварыствам беларускай мовы. Мы маем падшыўкі «Свабоды», «Нашай нівы» ды іншых беларускіх выданняў. І гэтым можа карыстацца кожны. Людзі прыходзяць да нас. У гэтым годзе адзін з работнікаў нават звярнуўся ў рэдакцыю з просьбай дапамагчы яму падрыхтавацца да ўступнага экзамена па беларускай мове ва ўніверсітэце. Цяпер ён ужо студэнт. Гэта можа

гучаць дзіўна, але асяродкам беларушчыны на нашым заводзе, метадычным і даведачным цэнтрам стала рэдакцыя шматтыражкі. Да нас звяртаюцца з просьбай перакласці нейкі дакумент ці тэрмін альбо дапамагчы вырашыць нейкія спрэчныя пытанні перакладу.

Вялікую дапамогу нам аказваюць самі работнікі, прафсаюзна камітэт прадпрыемства. Яго кіраўнік Валерый Нікалаенка сам вельмі прыхільна ставіцца да беларушчыны, нават збірае калекцыю бела-

«АТЛАНТ» ГАВОРЫЦЬ ПА-БЕЛАРУСКУ

рускіх манет часу Вялікага Княства Літоўскага. Значная частка літаратуры, якую мы прапануем супрацоўнікам і распаўсюджваем на заводзе, набываецца менавіта дзякуючы падтрымцы прафсаюза. Гэта і ёсць стварэнне базы ўжывання дзяржаўнай мовы. І вось ужо на ёй выдзецца ўсё справаходства прафсаюза «Атланта». Па-беларуску робіцца і ўся рэкламная прадукцыя завода: буклеты, календары, тэлерэклама.

Але ўсё гэта толькі пачатак. Тое, што робіцца дзеля пашырэння ўжывання беларускай мовы і ў нас, і на іншых прадпрыемствах — гэта вынік ініцыятывы мясцовай адміністрацыі ці саміх работнікаў. Але ж, каб мова рэальна стала часткай вытворчасці, патрэбны ўдзел у гэтым урада. Гэта павінна стаць часткай дзяржаўнай палітыкі. Бо што рабіць, калі адно прадпрыемства пераводзіць справаходства на дзяржаўную мову, а другое — не? Што рабіць, калі міністэрства не гатова працаваць з беларускамоўнай дакументацыяй? Таму на заводах патрэбны не проста метадыч-

ныя цэнтры ці аддзелы. Патрэбны заходы дзяржаўнага кіраўніцтва, якія мусіць выконваць мясцовы апарат кіравання. Але так не робіцца. І, дарэчы, ці не галоўнай фармальнай прычынай таму ёсць адсутнасць спецыяльнай тэрміналогіі. Каб выправіць такі стан рэчаў, патрэбна праца тэрміналагічнай камісіі, якая, я ведаю, створана ТБМ. Каб вырашыць гэтую праблему на «Атланце», тэхнічным перакладам часам займаюся я сам, але ж гэта — справа спецыялістаў. Таму праблемай для нашага завода стаў нават пераклад на беларускую мову інструкцыі карыстання халадзільнікам. Як пісаць — халадзільнік ці лядоўня; зажым, прышчэпка (як у слоўніку Атраховіча) ці заціск? Закон аб мовах дзейнічае, рэальна існуе праблема перакладу, але мы, вытворцы, не бачым ініцыятывы ні з боку дзяржавы, ні з боку Таварыства беларускай мовы.

Калі я гавару аб ініцыятыве ТБМ, дык трэба патлумачыць: на «Атланце» няма суполак Таварыства, а нейкія іншыя яго арганізацыі — гарадская ці рэспубліканская — з намі не кантактуюць. Праўда, ёсць прыхільнікі стварэння першаснай арганізацыі ТБМ сярод супрацоўнікаў адміністрацыі, у прафсаюзе, сярод работнікаў.

Магчыма, гэтая публікацыя і стане штуршком да яднання прыхільнікаў беларушчыны на нашым прадпрыемстве ў адзіную суполку. Падстава да гэтага ёсць: на нашым прадпрыемстве забаронена любая палітычная дзейнасць. У выніку часам адбываюцца спрэчкі паміж адміністрацыяй і палітычна актыўнымі супрацоўнікамі, большасць з якіх падтрымлівае Народны фронт. Дык вось я думаю, што арганізацыя на заводзе суполкі ТБМ магла б стварыць глебу да паразумнення, да легальнага супрацоўніцтва абодвух бакоў, да агульнай працы на карысць беларускай дзяржавы.

Запісаў У. ПАНАДА.

МЕРКАВАННІ

Масей СЯДНЁЎ, ЗША

Наша спадчына — стараславянскія

(Да пытання перакладаў рэлігійных тэкстаў на беларускую мову)

Не сёння ўзнямаецца пытанне беларусізацыі праваслаўнай царквы ў Рэспубліцы Беларусь. Гаворка ідзе пра тое, каб беларуская мова зрабілася мовай царквы, інакш кажучы, літургічнай. Адсюль паўстае вострая патрэба ў перакладах рэлігійных тэкстаў. І гэта робіцца, больш таго — пераклады ўжо ёсць. Так, даўно перакладзены «Новы завет», на беларускай мове існуюць Малітоўнікі, Акафісты і шэраг іншых рэлігійных тэкстаў. Але ніводны з гэтых перакладаў, наколькі я ведаю, не прыняты праваслаўнай царквой. Чаму?

Першая прычына тут, думаецца, — сама традыцыя: праваслаўная царква на Беларусі стагоддзямі карысталася царкоўнаславянскай мовай, амаль зраслася з ёю, і пераход царквы на сучасную беларускую мову — працэс нялёгкі. І, трэба думаць, — пакутлівы. Гэта тое, што само сабою зразумела. (Мы не закрываем тут палітычнага аспекту.) Іншае пытанне — самі пераклады. У большасці сваёй, на маю думку, яны не могуць быць прынятымі праваслаўнай царквой з-за сваёй, па-першае, недасканаласці, па-другое, з-за сваёй, сказаць бы, тэндэнцыйнасці. Пра гэта скажу пазней.

У чым жа заганнясць існуючых перакладаў?

Калі прыгледзецца да ўжо існуючых перакладаў, кідаюцца ў вочы перш за ўсё дзве рэчы: ігнараванне выяўленчых сродкаў царкоўнаславянскай мовы і замена іх барбарызмамі, пераважна польскага паходжання. Заўважаецца таксама тэндэнцыя перакладчыкаў усяляк адгарадзіцца ад усяго, што ў тым ці ін-

шым сэнсе збліжае беларускую мову з рускай. Значна адначасова, гэтым грэшаць не толькі перакладчыкі рэлігійнай літаратуры, а і нашы некалькі перыядычныя выданні: ад русізмаў мы шарахнуліся цяпер у бок паланізмаў.

Зракаючыся выяўленчых сродкаў царкоўнаславянскай мовы, перакладчыкі (не будзем іх тут называць) часамі ўжываюць «народную» мову, нібыта размоўную, і гэтым самым выстушваюць, а то і вульгарызуюць тэкст, які яны перакладаюць. Мова ж царкоўнай літургіі — гэта, як вядома, літаратурная мова высокага стылю. З яе дапамогай прынята выказаць маральныя, багаслоўскія і эстэтычныя катэгорыі. Літургічная мова — гэта адначасова і малітва, і сімвал, і ён не тэорыя, звычайна, сродкамі «жывой мовы».

Бяда нашых перакладчыкаў рэлігійных тэкстаў таксама ў тым, што гэтак званыя славянскія яны ацэньваюць як русізмы і ўсяляк ад іх адхрышчваюцца. А гэтым збяд-

няецца тэкст, пазбаўляючы тую ці іншую малітву яе эмацыянальнай функцыі.

Возьмем для прыкладу малітву «Отче наш», створаную ў асноўным пры дапамозе выяўленчых сродкаў царкоўнаславянскай мовы. Перакладчык царкоўнаславянскай «отче» замяняе чужым для праваслаўнай царквы «ойча»:

«Ойча наш, каторы ёсць у Нябёсах».

Гэтае «ойча», разам з грувацкай, неўласцівай нашай мове канструкцыяй «Каторы ёсць у Нябёсах», не толькі непрывычны для праваслаўнага верніка, ён проста нефункцыянальны. У гэтай жа малітве перакладчык ачысціўся і ад такіх царкоўнаславянскіх, як «збаві нас ат лукавага», замяніўшы іх «збаві нас ад нячысціка», як «ныне і прысна», замяніўшы іх «цяпер і заўсёды». Гэта не тое. Тут губляецца дух самой малітвы, тут парушаны рытм, увесь строй арыгінальнай царкоўнаславянскай мовы, яе пэтычнасць і плаўнасць.

Я сабіраў не перакладаў бы гэтую малітву, а пакінуў бы яе, як пэтычную перліну арыгінале. Бо што такое той арыгінал, царкоўнаславянская мова? Трэба не забываць, што першай літаратурнай мовай была старажытнаславянская мова, г. зн. заходнемакедонскі дыялект балгарскай мовы. Гэта была мова царквы, а пазней і багаслоўя, літаратуры і навукі. Старажытнацаркоўнаславянская і ўсходнеславянская мовы марфалагічна былі надзвычай блізкія, з амаль адноль-

кавым скланеннем і аднолькавай сістэмай дзеяслоўных формаў. Беларуская і ўкраінская мовы былі звязаны з праваслаўнай царквой, карысталіся царкоўнаславянскай мовай як літаратурнай. Мова Скарыны — гэта, па сутнасці, царкоўнаславянская мова з беларускімі і польскімі ўпльвамі. Прыгадаем векавечную ўстойлівасць лацінскай мовы ў каталіцкай царкве. Паступова яна здавала свае пазіцыі мовам нацыянальным, але зноў жалітаратурным мовам высокага стылю, адпаведна апрацаваным, прыстасаваным для царкоўнай службы. У нас на такім узроўні апрацаванай, прыгоднай для царквы мовы яшчэ няма, ёсць толькі спроба стварыць яе. І нашым першапраходцам у гэтай справе яшчэ няма работы. Але неадпаведныя, непрыгодныя для царквы пераклады могуць пашкодзіць самой ідэі беларусізацыі праваслаўнай царквы, нават скампраметаваць яе і адкінуць беларусізацыю ў незначную будучыню.

Я агітую за паступовы, асцярожны, эвалюцыйны пераход праваслаўнай царквы на беларускую мову. Беларуская праваслаўная царква не можа цалкам зрачыся, я сказаў бы, сваёй царкоўнаславянскай мовы. Яна для праваслаўнай царквы — гэта як бы тое, што латынь для каталіцкай царквы. Як сказаў Шапенгаўэр, лацінская мова — гэта без параўнання, найбольш дасканалая, найбольш прыгожая і найбольш шляхетная мова з усіх новых моў. Нешта ў гэтым сэнсе можна сказаць і пра царкоўнаславянскую. Без яе не абыйсціся і пры перакладзе нерэлігійных твораў, твораў, дзегаворкаў і пра адцягненых паняцці метафізічнага ці іншага характару. Руская, напрыклад, мова, нягледзячы на свае багатыя выяў-

ленчыя сродкі, пры перакладзе высокіх тэкстаў не можа абысціся без выяўленчых сродкаў царкоўнаславянскай. Прыгадаем хоць бы выраз «Влачить жалкое существование». Паспрабуйце царкоўнаславянскім «влачыць» замяніць пры перакладзе нечым з жывой, размоўнай мовы. Вы пабачыце, што гэта немагчыма без страты ўсеахопнага значэння, якое мае тое «влачыць». Тое ж самае атрымаецца і пры перакладзе царкоўных тэкстаў, калі перакладчык адкідае царкоўнаславянскі і замяняе яго невядома чым толькі на той падставе, што той «славянскі» яму здаецца русізмам. Славянскія, наадварот, могуць пры ўмелым карыстанні імі ўзбагачаць нашу мову. Таму мы мусім пры патрэбе асвойваць іх, браць на ўзбраенне, як гэта робяць іншыя славянскія мовы, напрыклад украінская. Мы неразумна зракаемся сваёй спадчынай — славянствам, уважачы іх толькі прыкметай рускай мовы.

Няўмелы, неадпаведны пераклад рэлігійнага, царкоўнага тэксту калечыць не толькі той тэкст, а і беларускую мову, зніжае яе аўтарытэт. Будзем жа дбаць пра нашу беларускую мову, не выстаўляючы яе на смех. Мастацтва перакладаў — цяжкая і складаная рэч. На жаль, не кожнаму яна пад сілу, асабліва мастацтва перакладу рэлігійнай літаратуры. А ў нас жа бярэцца за гэтую справу хто толькі хоча. Няхай ім даруе Гасподзь Бог (Не Госпад!) Пераклад — гэта не толькі нейкае простае практыкаванне, фармальна гімнастыка думкі. Сапраўдны, таленавіты перакладчык заўсёды азначае і станаўленне самога перакладчыка, яго ўваход у прадмет, праз пераклад перакладчык нарэшце ўзбагачае сябе. Але гэта ўжо іншая тэма.

ЗГАДКІ

Калі хлопчыку Івану было толькі тры гады, яго бацька вымушаны быў пакінуць Радзіму. Спачатку трапіў у Турцыю, пасля ў Еўропу, затым — у Лацінскую Амерыку. Памерла яго жонка. Немаўля засталася сіратаю. Выхоўваўся Іван у хаце братоў яго бацькі — Міхаіла Карлавіча і Аляксандра Карлавіча Ельскіх.

З цяжкасцю ўдалося хлопцу атрымаць адукацыю. Пасля працаваў настаўнікам у Пінску і Гродне. За вальнадумства маладога чалавека пазбавілі дваранства і саслалі на Паўночны Каўказ, у Новарасійск. Туды Івану пісала лірычныя лісты маладая эмансціпіраваная жанчына Гартэнзія Іеранімаўна Станкевіч (1859—1937). А неўзабаве яна прыехала да свайго сябра, каб падзяліць з ім усе выпрабаванні. Праз некаторы час маладыя павянчаліся.

У Новарасійску Іван Канстанцінавіч працаваў канторшчыкам на хлебным элеватары. Пасля рэвалюцыі быў прызначаны на пасаду камерцыйнага дырэктара гэтага ж прадпрыемства.

Соф'я — другая дачка ў сям'і Івана Канстанцінавіча і Гартэнзіі Іеранімаўны. Першая, Марыя, нарадзілася ў 1895 годзе. А праз два гады — і Соф'я... Усяго ж у сям'і сына славутага падарожніка было шасцёра дзяцей. Акрамя Марыі і Соф'і — яшчэ чацвёра: Эдуард, Вітольд, Ядвіга і Улада.

У час вучобы Соф'я была першай вучанцай у гімназіі, скончыла яе з медалём. Яшчэ ў гімназічныя гады ў дзяўчыны выявіліся артэстычныя здольнасці. Была дзяўчына і добрым пляўцом. Пераплывала Новарасійскую бухту. Сын Соф'і Іванаўны — Віктар Мікалаевіч Ельскі, доктар медыцынскіх навук, прафесар з Данецка, расказвае:

— У сям'і вядомы такі выпадак. У сапраўдны норд-ост, які звычайна выклікае ў Новарасійску шторм, мама кінулася ў мора і выратавала таго, хто тапіўся. За што яе адзначылі спецыяльным медалём...

У 1914 годзе дзяўчына паступіла на прыродазнаўчы факультэт Кіеўскага ўніверсітэта. Пайшла па сцежцы, якую для сябе вызначыў яшчэ дзед — Канстанцін Міхайлавіч Ельскі, выбраўшы і ВДУ і прафесію біёлага.

Ужо ішла Першая сусветная вайна. Пакінуўшы вучобу ва ўніверсітэце, дзяўчына добраахвотна едзе на фронт сястрой міласэрнасці. Амаль кругласутачна дзяжуріць у шпітальных. Дома ў Ельскіх і пасля вайны доўга захоўваліся лісты ад удзячных параненых, каго Соф'я ратавала.

У 1916 годзе шпіталь,

дзе служыла Ельская, пераводзяць у Растоў-на-Доне. Сюды ж эвакуіравалі і Варшаўскі ўніверсітэт, у якім вучыўся будучы муж Соф'і — Мікалай Мікалаевіч Благавешчанскі. Маладыя людзі пазнаёміліся ў інфекцыйным бараку, там Мікалай працаваў урачом-бактэрыёлагам, а Соф'я — медыцынскай сястрой.

У Растове, знаходзячыся ў

ры фітапатолагіі Казанскага сельскагаспадарчага інстытута.

У Данецку якраз адкрыўся медыцынскі інстытут. Сям'ю Ельскіх запрасілі туды працаваць. Яны актыўна ўключыліся ў работу па стварэнні лекцыйнай інстытуцкай базы, працягвалі займацца навуковай працай. Цэнтральная Атэстацыйная камісія пры Наркамаце ас-

родных, знаёмых аб лёсе Благавешчанскага адказ быў адзін: «Рэпрэсаваны на 10 гадоў без права перапіскі...» І толькі ў 1957 годзе Соф'я Іванаўна даведлася пра пасмяротную рэабілітацыю мужа за адсутнасцю саставу злачынства. А ў 1988 годзе сыну — Віктару Мікалаевічу — пераслалі ўдакладненне, што бацька быў асуджаны, маўляў, за трацкізм і

СА СЛАВУТАГА РОДУ ЕЛЬСКІХ

Прозвішча Ельскіх добра вядома на Беларусі і ў сумежных дзяржавах. І больш таго — вандроўныя сцэжкі аднаго з Ельскіх, Канстанціна Міхайлавіча, цягнуцца ажно ў Лацінскую Амерыку. А яшчэ з гэтага роду — славуты даследчык нашай мінуўшчыны Аляксандр Ельскі, выдатны кампазітар Міхал Ельскі.

Сярод імёнаў нашчадкаў Ельскіх на Беларусі раней амаль не згадвалася Соф'я Іванаўна Ельская, дачка сына Канстанціна Ельскага — Івана Канстанцінавіча (1862—1930).

Але аб усім на парадку...

самым цэнтры ачага інфекцыі, Ельская перахварэла на ўсе формы тифу.

У 1920—1921 гадах Ельская ізноў у Новарасійску, працуе намеснікам дырэктара марской біялагічнай станцыі. Праз год Соф'я выходзіць замуж за Мікалая Благавешчанскага, і яны пераязджаюць у Казань. Муж працуе асістэнтам кафедры мікрабіялогіі Казанскага ўніверсітэта і навуковым супрацоўнікам Казанскага бактэрыялагічнага інстытута. Соф'я паступае на 2 курс прыродазнаўчага факультэта Казанскага ўніверсітэта, які скончыла ў 1926 годзе. Адначасова вучылася (каб мець спецыяльную агра-тэхнічную адукацыю) у Казанскім інстытуце сельскай і лясной гаспадаркі і скончыла яго.

Якраз у дваццатыя гады пачынаецца станаўленне Ельскай як вучонага. З 1929 года Соф'я Іванаўна працуе практыканткай, а пасля інструктарам станцыі па абароне раслін ад шкоднікаў. Выконвае складаную працу «Даследаванне забаватасці карэнняў саджанцаў яблыні». Праз некаторы час выходзіць у свет манаграфія С.Ельскай «Матэрыялы да вывучэння рака карэнняў яблыні». Рэкамендацыі Ельскай заўважылі аграномы-практыкі. Соф'ю Іванаўну накіроўваюць на падрыхтоўку па спецыяльнасці «фітапатолаг» у Інстытут абароны раслін Сельскагаспадарчай Акадэміі ў Ленінградзе. А пасля вучобы залічваюць асістэнтам кафед-



веты прысвоіла Соф'і Іванаўне ступень кандыдата біялагічных навук.

Універсітэцкая адукацыя дазволіла Ельскай у 30-я гады з дапамогай матэматычных напрацовак правесці глыбокія навуковыя даследаванні ў галіне генетыкі. Соф'я Іванаўна чытала лекцыі на вядучым — лясным — факультэце. Працавала маладая выкладчыца вельмі паспяхова.

1937 год прынёс шмат бяды Ельскай: памерла маці — Гартэнзія Іеранімаўна, а 30 снежня, калі сям'я рыхтавалася сустрэць Новы год, другі раз арыштавалі мужа. У той час мікрабіёлагаў-інфекцыяністаў арыштоўвалі і ў іншых гарадах — у Харкаве, у Маскве, у Ленінградзе. На ўсе запыты

Халад. Маральныя і фізічныя здзекі, прыніжэнне. Не жыццё, а існаванне на мяжы, блізкай да смерці.

Соф'я Іванаўна працавала і ў клінічнай лабараторыі цывільнай бальніцы. Толькі пасля вайны дзеці даведліся, што маці рызыкавала жыццём, удзельнічала ў рабоце падпольнай арганізацыі. Але дзеці — Ірына і Віктар — ведалі, што маці выдавала людзям фіктыўныя даведкі, што тыя нібыта хварэюць. Гэтым яна дапамагла вызваліцца ім ад вывазу ў Германію. Хавала Ельская ў сваёй кватэры і савецкага ваеннапалоннага.

У верасні 1943 года савецкія войскі вызвалілі Данецк. Разам з вяртаннем горада да жыцця пачалося аднаўленне інстытута. Соф'я Іванаўна

ЗГАДКІ

арганізавала кафедру, адрадыла яе літаральна з попелу. Ужо ў кастрычніку пачаліся заняткі ў напалову разбураным памяшканні. На яе сям'і ляжала «пячатка»: «была ў акупацыі». Хутка стала вядома, што ў 1942 годзе на фронце як «ворага народа» арыштавалі і асудзілі пляменніка мужа Віктара Благавешчанскага, артыста і галоўнага рэжысёра Краснадарскага драматычнага тэатра...

Менавіта тады Соф'я Іванаўна вырашыла пакінуць за сынам Віктарам прозвішча Ельскіх.

Пацху жыццё наладжвалася. Соф'я Іванаўна па-ранейшаму працавала загадчыцай кафедры. Па лініі таварыства «Веды» з лекцыямі ездзіла па ўсіх раёнах Данбаса, выступала ў рабочых пасёлках і вёсках. Чытала лекцыі на біялагічныя тэмы на шахтах і палявых станах. А юны Віктар Ельскі супраўджаў маці як асістэнт, наладжваў дэманстрацыю доследаў.

Прышоў 1947 год. Соф'я Ельская падрыхтавала да абароны доктарскую дысертацыю па генетыцы. Але ў 1948 — вядомая сесія «ВАСХНІЛ», дзе адбыўся поўны разгром генетыкі і генетыкаў. Затым наступіла змрочная «лысенкаўшчына». Дысертацыю Соф'і забралі і знішчылі, вызвалілі з пасады загадчыцы кафедры. Афіцыйная забарона не пазбавіла яе гарачага жадання самастойна займацца генетыкай. На кватэру да Ельскай прыходзілі студэнты і школьнікі. Разам з Соф'яй Іванаўнай яны рашалі задачы па законах спадчыннасці, вельмі патрэбныя для біялагічнай адукацыі будучых медыкаў.

Ад лектарскай працы Ельскую чамусьці не вызвалілі. Праўда, ёй давялося змяніць накірунак, успомніць, што некалі займалася фітапатолагіяй і захворваннямі дрэў. Пра гэта і чытала лекцыі. Тры гады Ельская прысвяціла вывучэнню фітанцыдаў выглейных раслін Данбаса. Правяла шмат экспедыцый, зрабіла мноства аналізаў у палявых умовах і ў лабараторыі. Матэрыялы, сабраныя Ельскай (дарэчы, усталым ужо ўзросце: нарадзілася ж Соф'я ў 1897 годзе) выкарыстаў у сваёй манаграфіі навуковы кіраўнік Соф'і Іванаўны ленінградскі прафесар Б.Токін. Яго працу «Фітанцыды» адзначылі Дзяржаўнай прэміяй. У 1962 годзе ўнучка вядомага падарожніка, наша зямлячка, памерла.

Лёс Соф'і Іванаўны Ельскай вельмі паказальны для гэтага славутага роду. Усе Ельскія імкнуліся ўсім сваім жыццём, уласнай штодзённай працай прыносіць карысць і дабро людзям.

Алесь КАРЛЮКЕВІЧ.

Мікалай КРЫЎКО

СЛОЎНІК СІНОНІМАЎ

ПАМЕШЧЫК (у дарэвалюцыйнай Расіі, а таксама ў краінах, дзе землеўладальнік звычайна дваранін) *Глуштва ўсё гэта, Аксён, і мана: цар ніколі не пойдзе супраць памешчыкаў, бо сам ён перш за ўсё ёсць памешчык* (Колас), **АБШАРНІК** Цара скурулі, а князі ды абшарнікі засматліся (Галавач), **ПАН** Ці ж мы на тое ў паноў зямлю адабралі, каб новых панкоў гадаваць? (Галавач).

ПАМІЖ (прыназоўнік з родным і творным склонамі; ужываецца для ўказання: на прадметы, пасярод якіх або ў прамежку між якімі што-н. знаходзіцца; на сферу, асяроддзе, у якім што-н. знаходзіцца, адбываецца; на пачатковы і канцовы моманты, якімі абмяжоўваецца пэўны прамежак часу; у групу прадметаў або асоб, у асяроддзі якіх нагледжваюцца ўзаемазвязі, узаемаадносіны, узаемадзеянне; служыць для абазначэння якой-н. групы прадметаў або асоб, у межах якой адбываецца размеркаванне, падзел чаго-н. і г. д.) *Ён падаўся да стала, які стаў пры сьцене паміж двух акон* (Чорны). *Паміж старых прыяцелью навеяў нядобры халадок* (Зарэцкі), **МІЖ** Будынак сельска-ветна стаў воддаль ад вёскі, між старым садамі і поплавам (Шамякін). *Між работамі.. [парабчук] падбег да мяне* (Чорны). *Каб шычыра дружба між намі раскрыла няшчоты свае* (Хведаровіч), **СПАМІЖ** дыялектнае ў адметным месцы.. [чалавек] спыніўся, стаў спінай к лесу і спаміж кустоў глянуў на прырэччае поле (Чорны).

ПАМОЛЫШЧЫК (той, хто прывёз у млын малоць зерне) *Хата, начлег, млын, да якога прыежджалі памолышчыкі з розных вёсак, — гэта былі наша* (Чорны). *...ола, наша бібліятэка... уся наша пачатковая адукацыя* (Дубоўка), **ЗАВОЗНІК** З расчуненых дзярэй ветрака патыхае свежым млівам. На парозе сядзіць завознікі і кураць (Сабаленка). *Калі млынавых дзярэй завознікі здымалі мяшкі з вазоў* (Баранавы).

ПАМОЧНІК (той, хто дапамагае каму-н. у чым-н.) *Патрэбен быў памочнік, шыры і пісьменны чалавек, добра пісьменны, каб яму можна было даверыць любую справу* (Чарнышэвіч), **ПАМАГАТЫ** — *Не, — цвёрда кажа цётка. — Як-небудзь і без паматых абыходзіцца* (Жычка), **ПАДРУЧНЫ** (той, хто выконвае падсобную работу) *Салдату далі двух падручных капач ямы, ён жа сядзеў і чытаў* (Чорны), **ПАДСОБНІК** размоўнае (падсобны рабочы) [Янук:] — *Спачатку ідзе адзін падсобнік. Ён раскладае цэлу (Кулакоўскі), ПАДСОБНЫ* [Надзея:] — *Лётаеіш, і ўсюды ты навічок, добра ішчэ, што не падсобным бяруць* (Сапрыка).

— **ПАМОЧНІЦА**, **ПАМАГАТАЯ**, **ПАДРУЧНАЯ**, **ПАДСОБНІЦА**, **ПАДСОБНАЯ**.

ПАМУТНЕЦЬ (пра свядомасць, думкі і пад.: страціць яснасць, стаць цямным, бязладным) *Я баяўся: ці не памутнеў ад гора яе [Марыны] розум?* (Шамякін). *У.. [Дулебы] ўсё памутнела ў галаве, вочы засланілі густы змрок, і ён заплюшчыў іх* (Шчарбатаў). **ПАМУЦІЦА** [Рута:] *Ён [цар] галавою памуціўся і адно па-сачаму дзень і ноч брэша — гаў, гаў* (Вітка), **ЗАТУМАНІЦА** *Як ні стараўся здавацца цвярозым, відна было, што затуманілася галава* (Сабаленка). *Я пацалаваў Ларысу, задыхнуўся, у галаве маёй затуманілася* (Далідовіч), **ЗАМАРАЧЫЦА** і **ЗАМАРОЧЫЦА** *Замарачыўся (або замарочыўся) розум, ЗАЦЯМНІЦА* *Сведомасць зацямнілася,*

ЗАМУЦІЦА *Зрабілася [Агата] нейкая маўклівая, ад усяго адбілася і, горш за ўсё, ніколі не ставалася з тым абразком, з якім прыйшла ў партызаны і з якім бегала на маглі Микодемаша Яся. Як бы розум замуціўся ў жанчыны* (Сабаленка). **ЗАТЛУМІЦА** *разм. Аж нібы жарам абліло ад гэтай блізкасці, затлумілася ў галаве* (Мележ). — *Незакончае трыманне: Мутнець, муціцца, туманіцца, затуманьвацца, замарачацца, замарочвацца, замучвацца, затлумівацца.*

ПАМЫЙНЫ (прызначаны для ахдоў, памыяў) *Андрэй сам разадраў гэтую запіску на дробныя кавалачкі і выкінуў у палыёнае вядро* (Лобан), **БРУДНЫ** *Бруднае вядро, ПАГАНЫ.*

ПАМЫЛІЦА (зрабіць памылку ў чым-н.) *Няхай другая паспрабуе выткаць абрусы і коўдры ў ішаснаццаць нітоў! А яна не памыліцца, не зблытае* (Чарнышэвіч), **АШУКАЦА** (звесці сябе ў зман, пралічыцца ў чым-небудзь) *А некаторыя, каб не ашукацца, святкавалі два дні* (Колас), **ПРАМАХНУЦА** *разм. — Прамахнуліся мы, таварыш Каліна, — сказаў ён, — але цяпер адступіць няма куды* (Асіпенка), **ПРАГАДАЦЬ** (памыліцца ў разліках, меркаваннях, пралічыцца) *Вы, пане Сурвіла, не думайце, што мы прагадаем, калі збярэм на гэтую куплю вялікі гурт* (Чорны), **ПРАЛІЧЫЦА** (памыліцца ў меркаваннях, падліках) [Старыковіч:] — *Стог — пад неба, а сена ў ім на вазе не імае. Пралічыліся, выходзіць* (Асіпенка), **ДАЦЬ МАХУ** *разм. Бярэ яго [Сымона] сумненне, страх: няхай ён маху даў і сцібу, і план яго разб'юць у прах?* (Колас), **ДАЦЬ ПУДЛА** *разм. — Я, брат, таксама пудла не даю. — І Тарас Іванавіч зноў затрося ад смеху* (Колас). — *Незак.: Памыліцца, ашукацца, прамахвацца, прагадаць, пралічыцца, даваць маху, даваць пудла.*

ПАМЫЛКА (няправільнае дзеянне, памылковы ўчынак) *Першая..[Сіёнкава] памылка была ў тым, што з таго часу, як Аленка паехала ў Загор'е, ён ні разу не зайшоў да іх* (Колас), **ПРОМАХ** [Васіль] *у гаспадарскіх справах часта спатыкаўся, меў імае ўсякіх промахаў і ўсякіх недарэчнасцей* (Кулакоўскі), **ПРАМАШКА** *разм. Аднак Раман дапусціў адну памылку, нават не памылку, хутчэй звычайную прапушчу — неадкладна назваў адлегласць ад Сажы да Верамеек* (Чыгрынаў), **ПРАЛІК** (памылка, зробленая ў выніку няправільнага меркавання, разважання і пад.) *Каму, як не.. [Чорнаму] былі добра відны імаглікі пралікі і прамашкі няспелых твораў нявольных пачынаючых* (Мележ).

ПАМЫЛКА (няправільнасць у якой-н. рабоце, выпічэнні, напісанні і пад.) *Яна [Ніна] адразу знайшла памылку ў разліках* (Шыцік), **ХІБА** *Агульная хіба мовы нашых газет.. вось у чым. Мы абавязкова хочам слова ў слова перакласці кожны сказ з рускай мовы* (Лужанін), **ХІБНАСЦЬ** *Стылістычныя хібнасці, ЛЯПСУС* (грубая недарэчная памылка) *Я не буду прыводзіць прыклады ляпсусаў у мове нашага друку* («Беларусь»).

ПАМЯНІЦА (уступіўшы сваё, часцей месца, каму-н., заняць ягонае) *Мы памянліся месцамі. Яна села ля акна. Я сеў з краю* (Грамовіч), **ПЕРАМЯНІЦА** *разм. Цягнулася гэтая доўгі час, пакуль дзяўчаткі, нарэшце, не дагадаліся перамяніцца месцамі* (Якімовіч), **ПЕРАМЯНІЦА** *разм. Перамяніліся мы месцамі, і я апынуўся ля сеткі* (Карпюк). — *Незак.: Мянцаца, перамяніцца.*

Л. БУРАК

заслужаны работнік народнай адукацыі Беларусі, доктар філалагічных навук, прафесар

1. Размеркавальныя часткі складаназлучанага сказа, якія звязаны адзіночнымі злучнікамі ці, або (альбо), звычайна аддзяляюцца коскай: *Ярка свеціць над полем веснавое сонца, ці нечакана выплывае аднекуль цёмная хмара і палівае яго свім дажджом* (М. Гарэцкі). *Ёй, мусіць, не спалася дома, або яна ўстала досвіткам з празмернай рулівасці* (Кузьма Чорны).

Заўвага. У тых выпадках, калі размеркавальныя часткі цесна звязаны інтанацыйна і па сэнсу,

УДАКЛАДНІМ

в) Складаназлучаныя сказы з размеркавальнымі часткамі

коску ставіць паміж імі не абавязкова: *Ноч плыве ці белы дзень пагас?* (А. Пысін). *Шуміць дрэвы або трыміць правады* (М. Лынькоў).

Заўсёды ставіцца коска, калі размеркавальныя часткі вызначаюцца разнародным зместам і інтанацыйна, напрыклад: *Вам, мусіць, цяжка гаварыць, ці вы не хочаце?* (Кузьма Чорны). *Будзеш мяне слухаць, або зараз жа распраўлюся з табою!* (М. Лынькоў).

2. Калі размеркавальныя часткі складаназлучанага сказа звязаны паўторнымі злучнікамі і—і, ні—ні, то—то, ці—ці, або—або, ці то—ці то, не то—не то, тады гэтыя часткі аддзяляюцца прыдапамозе коскі: *Ні ў казцы сказаць, ні няром апісаць* (Прыказка). *То мароз марозіць, то зольніц слата* (Янка Купала). *Ці помяніш ты сваёй зямлі прастору, ці бачыў ты віры імклівых рэк?* (С. Грахоўскі).

3. Калі ў пачатку складаназлучанага сказа знаходзяцца агульныя члены для кожнай прэдыкатывнай часткі, а самі часткі звязаны адзіночнымі злучнікамі ці, або (альбо), паўторным злучнікам і—і ці парным злучнікам ці—або, то паміж гэты-

мі часткамі коска не ставіцца: *Зрэдку на шашы праяжджалі машыны ці праходзілі салдаты* (М. Лынькоў). *Тут і брат не брат і сват не сват* (Змітрок Бядуля). *Калі-нікалі пралічыць з ніскам кажан або пракрычыць сава ці праісугаюць чарадою спалоханыя птушкі* (І. Гурскі).

Заўвага. Калі паўторны злучнік і—і звязвае тры і больш прэдыкатывныя часткі, то гэтыя часткі аддзяляюцца коскай, напрыклад: *У дзяўчыны адразу і голас змяніўся, і вочы сталі жывыя, і*

Знакі прыпынку

ў складаназлучаных сказах

душа стала адкрытая (Кузьма Чорны).

4. У тых выпадках, калі размеркавальныя часткі складаназлучанага сказа з'яўляюцца развітымі (іншы раз са сваімі знакамі прыпынку) і вызначаюцца пэўнай самастойнасцю, паміж імі ставіцца кропка з коскай: *І вецер шуміць, гонячы па зямлі апаўшае лісце; і марасіць дробны густы дождж, заліваючы шыбы акон* (Б. Мікуліч). *То сон утомаю люляе, акрыўшы ветліва крылом; то праца рупная турбуе...* (П. Глебка). *Ці пайшлі вы ў далёкую старонку, у чужую; ці ляглі вы, адзінокія, у магліу сырую?* (Янка Купала).

Кропка з коскай можа ставіцца паміж асобнымі групамі аднатыпных размеркавальных частак у структуры складаназлучанага сказа: *Ці замерзлі вы нячутнымі сярод лесу, сярод поля; ці і вас скавалі путамі, ці і вас змагла няволя?* (Янка Купала). *Ці то гладкія беляы каменьчыкі грукацелі пад дзюрчаючай вадою; ці то пчолак брудны і ўторвалі ім конікі трэскам; ці то далятаў з далёкага гасцінца невялікі перазвон бомаў; ці то проста ў вушах звінела* (М. Багдановіч).

КУЛЬТУРА МОВЫ

Паважанае рэдакцыя, не першы год выпісваю «Наша слова» і не расчаравалася, бо для мяне як настаўніцы тут ёсць імае цікавага: і цудоўныя публікацыі з нагоды юбілейных знакамітых дзячаў, і пераклады вершаў, і падборкі афарызмаў, і гумарыстычныя творы. Асабліва падабаюцца лінгвістычныя разважання. Вырашыла і сама даслаць адно з іх.

Хаваць ці захоўваць?

Выдатна, што Закон аб мовах становіцца ўсё больш дзейным. У гэтым можна ўпэўніцца, зрабіўшы невялікае падарожжа па родным краі. У самых розных месцах, асабліва на вакзалах, ужо можна сустрэць надпісы на беларускай мове. Праўда, не заўсёды яны ўдалыя. Так, напрыклад, «камера хранения» перайменавана ў «камеру хавання». Міжволі, прыгадаліся радкі з верша Аркадзя Куляшова «Над брацкай магільай»:

Мы без слёз іх хаваем,

Памытаем пра свой абавязак...

Успомніўся і аповяд з падручнага, як у грабніцах хавалі фараонаў. Дык вось, «хранить» і «хоронить» не адно і тое ж. «Хранить» — захоўваць, «хоронить» — хаваць. Да слова «хаваць» міжволі ўзнікае пытанне: каго хаваюць? а не што хаваюць? Таму, на маю думку, трэба пісаць «камера захоўвання».

Ужываць ці

выкарыстоўваць?

У «Русско-белорусском сло-

варе» С. Грабчыкава слова «применение» тлумачыцца як «прымяненне», «ужыванне», «скарыванне». Аўтар слоўніка вырашыў, што «прымяненне» — занадта рускае слоўка і скарыстаў іншае («спосаб ужывання адбелльвальніка»), нягледзячы на тое, што адбелльвальнік неядомы. Слова «ужыванне», на маю думку, найчасцей спалучаецца з назвамі страў (ужываю мёд). Цытую далей: «адбелльвальнік Лілія-М устараняе жаўцізну». А можа — ліквідую?

Наша роднае слова багатае, сінанімічнае, мілагучнае, вобразнае. Тым больш рэжучы вочы на розных шыльдах, указальніках і на друкаваных старонках пакарэжаныя, дэфармаваныя, перакручаныя або скальканыя з рускай мовы словы.

Ш. Н.

Язык як перац

З вераб'ёву дупу.

З добрым рабіць, як дзяды дзедаваць.

З дурнем спрачацца, як чаротам частавацца.

З торбаю, як старац.

З языком, як з мячом.

Забег, як вады каўтнуць (глынуць, смакнуць).

Завыў, як воўк.

Завыў, як салавей за гарою (воўк).

Загончык як шнурок.

Задумаўся, як сабака ў чоўне.

Задзірлівы, як пень.

Задуміўся, як гада.

Задуміўся, як муху.

Зажадалася, як кабыле воцату.

Зайздросны, як пападзця.

Зайздросны, як паповы вочы.

Залапатаў, як цецярчук.

Замаркоўся, як дзіцятка без маткі.

Замінае, як корч на дарозе.

Замурзаўся, як камінар.

Заняло, як жабе ўзімку (зімою).

Запомніў, як карчмар даўгі.

Зарабіў, як Заблоцкі (Заброцкі) на мыле.

Створым Гімн Беларусі разам, усім народам!

Жыве Беларусь!

1. Мы, беларусы, — вольныя людзі!
2. Вольным заўсёды будзе наш шлях.
3. Сімвал свабоды — Сцяг Беларусі,
4. Бела-чырвона-белы наш Сцяг.
5. Хай жа ніколі ён не загіне!
6. Бог захавае Белую Русь.
7. Наша адданасць — Вольнай Радзіме
8. Хай жа заўсёды жыве Беларусь!
9. Праца народа моц і свабоду —
10. Годнасць гартуе з году ў год...
11. Веліч Радзімы — мужнасць народа,
12. Люд Беларусі — слаўны народ.
13. Хай жа ніколі ён не загіне!
14. Бог захавае Белую Русь.
15. Наша адданасць — мілай Радзіме.
16. Хай жа заўсёды жыве Беларусь!
17. Край наш багаты, шчодры, дзівосны,
18. Рэкі павольныя, светлыя тут.
19. Мірна гамоняць бярозы ды сосны...
20. Цешце, нашчадкі, родны наш кут!
21. Хай жа ніколі ён не загіне!
22. Бог захавае Белую Русь.
23. Наша адданасць — мілай Радзіме.
24. Хай жа заўсёды жыве Беларусь!

ПАЎТАРАЕМ тэкст верша Уладзіслава Жыгалькі, які ён прапанаваў дапрацаваць грамадою, каб такім чынам стварыць Гімн Беларусі. Радкі вырашана пранумараваць дзеля зручнасці спасылкі на іх у далейшым. Напамінаем: кожны, хто бярэ ўдзел у дапрацоўцы тэксту, можа ў межах агульнай задумкі верша дасылаць уласныя варыянты радкоў ці асобных слоў, а таксама падтрымліваць альбо крытыкаваць заўвагі і варыянты іншых удзельнікаў сумеснай працы над тэкстам. Публікуючы іх, мы ўстрымліваемся ад рэдакцыйных каментароў. Чакаем вашых лістоў, шаноўныя чытачы!

Рэдакцыя.

Паважаная рэдакцыя «Нашага слова», прачытала артыкул «Створым Гімн Беларусі разам, усім народам!» Задаволена. Дзякуй Уладзіславу Жыгальку за яго клопат аб Радзіме — Беларусі, ды і нас, беларусах. Словы простыя і хутка запамінаюцца.

Выказваю сваю думку, толькі не крыўдзіце. Прапаную ў першай строфе слова «шлях» замяніць словам «край». Будзе гучаць «Вольным заўсёды будзе наш край!»

У другой строфе (прыпеў) слова «Бог» лепш будзе гучаць «мы». «Мы захаваем Белую Русь!» (Многія баяцца слова «Бог» па розных прычынах.)

У трэцяй строфе чацвёрты радок «Люд Беларусі — слаўны народ» неяк не гучыць.

Слова «цешце» можна лепш будзе гучаць «шануйце»: «Шануйце, нашчадкі, родны наш (край) кут!»

Мне думецца, што аўтары, якія пісалі новы Гімн, раўнялі адносна адзін да другога; таксама і кампазітары.

Прабачце, калі ласка, за мае заўвагі.

Кляўдзія ДАВІДЗЮК.

Прыпавядаю тэкст Уладзіслава Жыгалькі выкарыстаць як Гімн Беларусі лічу магчымым, калі ў ім замяніць слова «свабода» на слова «воля». Тэкст так і пачынаецца: «Мы, беларусы, — вольныя людзі!»

Затым прапаную словы «Белая Русь» замяніць на слова «Беларусь».

Усім вядома, што з сябе ўзяў Славянскі Сабор «Белая Русь», якую ставіць мэту, каго аб'ядноўвае. Таму лічу, што слоў «Белая Русь» у тэксце Гімна не павінна быць.

Іван ЖЫТКО.
г. Камянец.

Слухаючы і параўноўваючы музыку гімнаў розных краін свету, я прыйшоў да пераканання, што наш музычны Гімн, створаны кампазітарам Сакалоўскім, найбольш удалы, па сутнасці, узорны, узнісшы, мілагучны.

Горача падтрымліваю прапанову Уладзіслава Жыгалькі дапрацаваць ягоны тэкст усёй грамадою. Падмурак будучага Гімна, пазычаны стрыжань не блізкі. Вельмі добра, што газета «Наша слова» смела ўзялася за гэты надта цікавы эксперымент. Веру, што ён удалы.

Каб лягчэй было ўзяць гэты незвычайны творчы бар'ер, прапаную надрукаваць на старонках газеты сучасныя, існуючыя тэксты гімнаў некаторых блізкіх і далёкіх краін, напрыклад Расіі, Украіны, Польшчы, Літвы, Кубы і г.д. Усё лепшае ствараецца на лепшых узорах метадам параўнання, супастаўлення, праверкі ўласных думак і пачуццяў.

Варта акрэсліць праграму-мінімум Гімна. На мой погляд, Гімн павінен пазычыць адлюстраванне:

1. Палітычныя ідэалы, якія ставіць перад сабой беларускі народ.
2. Духовны скарб народа.
3. Прагу народа да волі і незалежнасці.
4. Ідэя Гімна павінна быць арыентацыйнай, кампасам на будучыню.
5. Духовны стан народа праз прызму Адраджэння.
6. Асноўныя гістарычныя скрыжалі.
7. Векавую барацьбу за волю і незалежнасць.
8. Гонар за Бацькаўшчыну, гатоўнасць аддаць жыццё на яе алтар.
9. Чалавечыя каштоўнасці, дружбу паміж усімі народамі.

Васіль ГУСЦІНОВІЧ.

МАМА, ПАЧЫТАЙ!

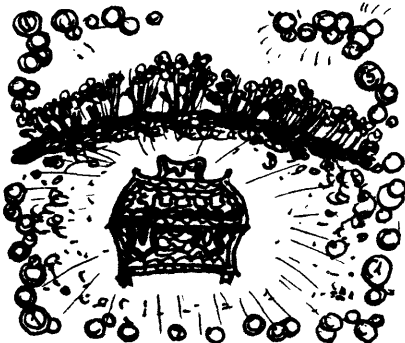
Міхась СКОБЛА

Рысь

У рысі і ўночы
відучыныя вочы.
Даўгія вусы,
на вушах кутасы.

За дуб, як за мур,
хаваецца рыска.
І кажа: — Мур-мур,
як хатняя кіска.

Кажух — навырост.
І верыцца ўсё-ткі
што вырасце хвост,
бо вельмі ж кароткі.



Скарб

Мне сказала мышка-палёўка...
А пра што — я вам ні гу-гу.
Дзе ты, дзе ты, мая рыдлёўка —
ёй адной раскажаць магу.

На гародзе ў бабкі Агаты,
дзе растуць агуркі й часнок,
шмат гадоў таму пан багаты
закапаў залаты збанок.

Залаты збанок ці куфэрак,
што блішчыць дзіяментамі аж.
Гэта ж колькі будзе цукерак,
як занесці яго на кірмаш!

Я стараўся, капаў, бы крот.
Раскапаў увесь агарод.

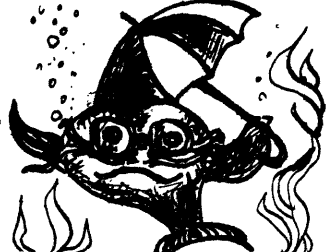
Падкапаў і падмурак хаты —
скарб, найначай, пад ёй ляжыць.
Толькі бабкі шкада, Агаты,
дзе ж тады яна будзе жыць?

Станіслаў ВАЛОДЗЬКА

Сом

Вось прысніўся саму
Дзіўны сон:
Падарылі яму
парасон.

Сом глядзеў —
Акуляры надзеў:
Эх, шкада,
Што ў вадзе
Дождж не йдзе!



Калейдаскоп сталічнай даўніны

(З нагоды выхаду ў свет кнігі З.Шыбека і С.Шыбека «Мінск: Старонкі жыцця дарэвалюцыйнага горада», 1994.)

ЯК ВЯДОМА, сталіца заўжды з'яўлялася візітнай карткай дзяржавы ці краіны. У крыху адгледжаным выглядзе тут канцэнтруецца безліч эканамічных, сацыяльна-культурных рэалій, уласцівых адпаведнаму этнасу на яго тэрыторыі. Больш таго, сталіца — чуйны нервовы барометр, жывое люстэрка канкрэтнай нацыі, цэнтр яе палітычнага і духоўнага жыцця. Таму ў сталічным горадзе даволі дакладна ўвасоблены вызначальныя рысы дзяржавы або пэўнага рэгіёна. Менск — не выключэнне.

Але нашаму Менску, які ўпэўнена вядзе адлік дзесятага стагоддзя ўласнай дакументальнай гісторыі, не надта пашанцавала на сённяшніх сваіх летапісцаў, на краязнаўцаў. Больш таго, працяглы час не было недахопу ў сядзках заганных тэорый (адсутнасць гісторыка-культурных помнікаў у сталіцы; сапраўдная гісторыя Менска бярэ пачатак толькі з «Вялікага Кастрычніка» і г. д.). Навуковае ж гістарычнае краязнаўства ў Менску, як і скрозь па рэспубліцы, дагэтуль, на жаль, ледзь дыхае, фактычна знаходзячыся на нулявой адзнацы, бо апантаны беларускія краязнаўцы 20-х — пачатку 30-х гадоў былі ўсе фізічна знішчаны. А затым паслядоўна рабілася ўсё, каб патрыятычны краязнаўчы рух не атрымаў свайго далейшага развіцця.

Таму кожнае грунтоўнае, напісанае даходліва і займальна даследаванне менскай гісторыі — падзея ў грамадска-культурным жыцці сталіцы. Перш-наперш адзначым, што З.В. і С.Ф. Шыбека знайшлі трапны, арыгінальны падзаглавак да сваёй кніжкі: «Старонкі жыцця дарэвалюцыйнага горада». Гэтым яны адразу падкрэслілі, што пад вокладкай вас чакае сустрэча з калейдаскопам сталічнай даўніны, якой менчукі былі доўга пазбаўлены. Яшчэ толькі ўчора — успомніце! — усе бясконцыя разбурэнні ў нашай сталіцы звыкла спісвалі на стратныя вынікі ваеннага ліхалецця. Зразумела, зусім скідаць з рахункаў іх нельга, але куды больш менскіх помнікаў знікла без войнаў, менавіта ў савецкі перыяд. Раней гэтая акалічнасць ці глуха замоўчвалася, ці істотна змякчалася. Аўтары ж новай кніжкі шчыра пішуць, што адным з вынікаў балашавіцкай дыктатуры стала тое, што зараз «Страчаны цэласны вобраз гістарычнага Менска. Мы згубілі горад... Мы страцілі свае святыя мясціны».

Гартаеш адну за другой старонкі кніжкі — і паступова з забыцця нібыта ажывае стракатая, яркая галерэя жыхароў тагачаснага Менска: ад беспрацоўных і люмпенаў да «бацькоў горада» і губернатараў. Адначасна, што аўтары, рэдка адыходзячы ад усталёваўшых стэрэатыпаў нашага без меры заідэалагізаванага мыслення, неаднойчы падкрэсліваюць: літаральна ўсе гараджане з'яўляліся перш за ўсё жывымі людзьмі і толькі пасля — рамёзнікамі і гандлярамі, чыноўнікамі і фабрыкантамі, рамеснікамі і паліцэйскімі. Доказна, на канкрэтных фактах даводзіцца, што працоўныя Менска, напрыклад, даўней не толькі без перадыху гаравалі ды бедавалі, неадступна думачы аб барыкадах і нелегальных сходках (чым нам дзесяцігоддзі назойліва забіралі галовы), а яшчэ і адпачывалі, кахалі, марылі, бралі

шлюбны, гадавалі дзетак, хадзілі ў госці, наведвалі цырульні, лазні, часам — тэатры, пазней — і кінематограф. Такім чынам аўтары пры ўзнаўленні сталічнай мінуўшчыны актыўна карыстаюцца гуманістычным падыходам да гістарычных фактаў — творчым метадам, які звычайна ігнараваўся большасцю савецкіх даследчыкаў.

Кожны чытач, неабякава да даўніны беларускай сталіцы, з гэтай кніжкі ўпершыню не без здзіўлення даведаецца, што хоць жыццё менчукоў у дарэвалюцыйны перыяд мала паходзіла на зямны рай, але тым не менш пашыраны вобраз «праклятай мінуўшчыны» тут далёка не заўсёды, мякка кажучы, адпавядаў тагачасным рэаліям. Таксама ў навіну, відаць, будзе многім з нашых сучаснікаў прачытаць, што яшчэ ў 1892 годзе водаправод абслугоўваў 28 цэнтральных вуліц губернскага Менска, што яшчэ праз тры гады тут ужо весела загарэліся лямпачкі ад мясцовай электрастанцыі, што кабельная тэлефонная сувязь — цяжка паверыць! — стала працуе ў нашай сталіцы ўжо аж цэлае стагоддзе, а напярэдадні Першай сусветнай вайны адсюль пралягла і першая міжгародняя тэлефонная лінія, якая надзейна звязала горад з павятовым Барысавам.

Абапіраючыся на дакументальную факталогію, аўтары падрабязна «ўваскрэшваюць» і духоўнае жыццё горада ў канцы мінулага — пачатку новага стагоддзя. Гэтай важнай тэме, якая доўгі час заставалася комплексна маладаследаванай, прысвечана да палавіны ўсяго зместу кнігі.

Пераканаўча падкрэслена, што ў фарміраванні светапогляду гараджан прыкметную ролю адыгрывала менская ліберальная інтэлігенцыя: выкладчыкі школ і гімназій, вучнёўская моладзь, службоўцы, прадстаўнікі так званых вольных прафесій, частка навакольных памешчыкаў і афіцэраў тутэйшага гарнізона. У гэтым асяроддзі знаходзілі не толькі разуменне, а і практычную падтрымку перадавыя, у тым ліку нацыянальна-адраджэнцкія і нацыянальна-вызваленчыя ідэі.

Апошні раздзел кніжкі «Старыя мінскія адрасы» ўвогуле не мае адпаведных аналагаў сярод усёй гістарычнай літаратуры, прысвечанай мінуўшчыне нашай сталіцы. Мы, па сутнасці, маем цяпер першы ўсеахопны навуковы даведнік менскай мінуўшчыны.

На заканчэнне давайце разам, віншуючы аўтараў з вялікай творчай удачай, далучымся да цэлых слоў старэйшай артыстыкі Купалаўскага тэатра, карэннай менчанкі Стэфаніі Станюны, якая ў кнізе папярэднічаюць аўтарскаму тэксту: «Калі чытала кніжку, то перада мною, як у «чароўным ліхтары», праносіліся напаўзабытыя карціны: вуліцы, скверы... конка, паводкі, народныя чытанні ў Юбілейным доме, кінематограф і куплетысты... цыркавыя балаганы... Аўтарам удалося адчуць і данесці да нас вобраз даўняга Мінска, сам дух мінулых часоў».

Дададзім, што рэцэнзентам кнігі з'яўляўся Зянон Пазыняк, ён жа аўтар «Рэха даўняга часу» — адной з лепшых кніг, прысвечаных сталічнай даўніне.

На родную мову кнігі Шыбекаў пераклаў Мар'ян ВІЖ.

ВЫПІСВАЙЦЕ ГАЗЕТУ



НАША СЛОВА

«Наша слова» — пастаянна дзеючая трыбуна рупліўцаў беларушчыны

Калі выпішаце «Наша слова», Вы атрымаеце магчымасць штотыдзень знаёміцца з экспрэс-аналізам падзей нацыянальнага жыцця Беларусі і свету

Падтрымліваць сувязь з лепшымі знаўцамі мовы і гісторыі і карыстацца іх парадамі

Чытаць успаміны дзеячаў культуры, згадкі, архіўныя знаходкі

Разнастайныя паведамленні пра беларускае замежжа

Агляды рэгіянальных выданняў ТБМ

Пераклад вострасюжэтай прозы лепшых майстроў слова

Кніжныя навіны. Размоўнікі. Радавод. Народную лякарню. Гумарэскі. Эпіграмы і інш.

І гэта ўсяго за 100 руб. у месяц ці 300 руб. за квартал

Продаж у розніцу вельмі абмежаваны. ІНДЭКС для падпіскі 63865.

Супрацоўнікі і рэдакцыя «Нашага слова» звяртаюцца да ўсіх сяброў ТБМ імя Ф.Скарыны і нашых актыўных аўтараў размножыць і размясціць рэкламу «Нашага слова» на відных месцах і наогул паспрыяць падпісцы.

НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ ПАШТОВЫЯ МАРКІ



Агульнавядома, што дзяржаўны герб, сцяг і гімн — галоўныя сімвалы і неад'емныя атрыбуты любой суверэннай краіны. Падобную функцыю таксама выконваюць і паштовыя маркі, якія, апроч выканання сваіх прамых функцый, з'яўляюцца свосааблівымі мастацкімі мініяцюрамі, дзе ўвасоблены адметныя рысы кожнай нацыянальнай дзяржавы.

Нельга сказаць, што беларуская тэматыка зусім адсутнічала ў марках былога СССР. Але пераважная большасць гэтых марак заставалася толькі малавыразнай, даволі бляклай ілюстрацыяй асобных бакоў жыцця БССР. Зразумела, што важкія падзеі нашай нацыянальнай

гісторыі ў тых марках звычайна ігнараваліся, наўмасна замоўчваліся, а то і знарок перакручваліся да поўнай непазнавальнасці.

Неўзабаве пасля абвясчэння дзяржаўнай незалежнасці Рэспублікі Беларусь 27 ліпеня 1990 г. Міністэрства сувязі і інфарматыкі нашай краіны наладзіла першы выпуск нацыянальных паштовых марак і канвертаў. Сярод апошніх, дарэчы, вылучаецца цяпер вельмі пашыраны канверт з выявамі старажытных гербаў беларускіх гарадоў і мястэчак, якія даўней мелі магдэбургскае права (аўтар — вядомы менскі навуковец Анатоль Цітоў).

У канцы мінулага — пачатку бягучага года выпушчана новая

серыя нацыянальных паштовых марак. На іх — слаўныя гістарычныя асобы, якія адыгралі вялікую ролю ў гісторыі Бацькаўшчыны, чыё жыццё — подзвіг у імя Айчыны: Ефрасіння Полацкая, Рагвалод, Францішак Скарына, Кастусь Каліноўскі. Адна з марак прысвечана вядомай каталіцкай святыні на Беларусі — кармеліцкаму касцёлу Святога Станіслава ў Магілёве. На трох — выдатныя беларускія мастакі Фердынанд Рушчыц, Язэп Драздовіч і Пётра Сергіевіч. Чатыры маркі прапагандуюць традыцыйную галіну беларускага народнага рамства — вырабы з залацістай саломкі.

М. В.



Д. ДЖАРВІС:

Карысныя ўласцівасці мёду

Стары сродак ад кашлю, які прапануе народная медыцына: праварыць адзін лімон на павольным агні на працягу 10 минут. Ён стане мяккім, асабліва лупіна (скурка), і з яго можна будзе болей выціснуць сок. Разрэзаць лімон напалам і выціснуць сок (можна пры дапамозе сокавы ціскалкі). Уліць сок у шклянку, дабавіць 2 сталовыя лыжкі гліцэрыны, добра размяшаць, а затым даліць шклянку да верху мёдам (замест соку лімона можна скарыстаць яблычны воцат).

Доза сіропу ад кашлю рэгулюецца ў залежнасці ад абставін. Калі кашаль рэдкі — прымаць па 1 чайнай лыжцы на працягу дня (сумесь перад ужываннем узбоўтваць). Калі ж кашаль непакоіць і ноччу, трэба прымаць 1 чайную лыжку сумесі перад сном і яшчэ адну сярод ночы. Пры моцным кашлі прымайце 1 чайную лыжку раніцай, устаўшы з пасцелі, другую прыміце да абеду, трэцюю пасля абеду, чацвёртую надвячоркам, затым пасля вячэры і на ноч. Па меры супакаення кашлю скарачайце колькасць прыёмаў сумесі.

Гэты сродак ад кашлю найбольш эфектыўны з усіх вядомых. Яго можна рэкамендаваць як дарослым, так і дзецям. Ён эфектыўны ў выпадках, калі іншыя сродкі не дапамагаюць.

Мёд і спазмы мышцаў. Спазмы мышцаў павек, вуснаў, ног, ступняў можна ўстараніць, прымаючы па дзве чайныя лыжкі мёду за кожнай ядой звычайна на працягу тыдня. Пасля гэтага наступае паляпшэнне. Мёд можна працягваць прымаць на працягу неакрэсленага часу з мэтай папярэджання магчымых рэцыдываў.

Мёд і лячэнне апёкаў. Народная медыцына здаўна ўжывала мёд у якасці эфектыўнага сродку ад апёкаў скуры. Ён аслабляе адчуванне болю і папярэджае ўтварэнне пухіроў. Апечанае месца хутка залечваецца.

Заснавальнік: ТБМ імя Ф.Скарыны.

АДРАС РЕДАКЦИИ:

220029, г.Менск,
вул. Чыгэрэна, 1.

РЕДАКЦИОННАЯ КАЛЕГІЯ:

Эрнэст Ялугін — галоўны рэдактар, Лявон Баршчэўскі, Янка Брыль, Анатоль Бутэвіч, Вінцук Вячорка, Віктар Гайсёнак, Радзім Гарэцкі, Ніл Гілевіч, Аляксей Глушко, Сяргей Запрудскі, Анатоль Клышка, Уладзімір Ламека, Зміцер Санько, Яўген Цумараў, Генадзь Цыхун, Віктар Шніп — адказны сакратар.

Аўтары надрукаваных матэрыялаў адказваюць за дакладнасць фактаў і іншых звестак. Пункт гледжання аўтара можа не адпавядаць меркаванню рэдакцыі. Рукапісы рэдакцыя не рэцэнзуе і назад не вяртае.

Індэкс 63865.

Замова 33

Газета набрана і звярстана ў рэдакцыі газеты «Паліўнічы і рыбалоў Беларусі».

Друкарня выдавецтва «Беларускі Дом друку». 220041, г.Менск, пр. Ф.Скарыны, 79.

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Наклад 5 940 паасобнікаў

Падпісана ў друку 22.08.1994 г.

у 15 гадзін.